## 《解説》

# Heulandite型骨格構造を持つゼオライトの陽イオンと水分子の分布およびその熱安定性について\*

東北大学選鉱製錬研究所 杉 山 和 正日本大学文理学部 竹 内 慶 夫

# 1. はじめに

ゼオライトとは1756年にスウェーデンの鉱物学 者 Cronstedt が、その結晶水を加熱によって放出す る特性をもつ天然の含水アルミノ珪酸塩につけた鉱 物学名である。そして、ゼオライトは、その結晶構 造に本質的な変化を及ぼすことなく結晶水の離脱、 容易な陽イオン交換能など特異な性質を持つ為、古 くから鉱物学者や化学者の研究対象となっている。 最近では、イオン交換剤としてだけではなく、分子 ふるい、触媒等として広範囲に応用されるに至り、 珪酸塩以外にも、ゲルマン酸塩、アルミニウムとリ ンの縮合酸素酸塩等がゼオライトの類縁化合物とし て合成され新しい機能材料としてその応用研究は格 段の進歩を遂げている。一方、ゼオライトの特性を 化学組成や結晶構造との関係のもとに理解しようと する基礎研究も、その優れた機能を有効に設計合成 するため盛んに行われ様々な成果を挙げつつある<sup>1)</sup>。

本稿では、含有陽イオンの違いによって異なった 熱物性を示す heulandite 型鉱物 [heulandite (ヒュ ーランダイト) および clinoptilolite (クライノタイ オライト)]を題材に、結晶構造中での陽イオン、水 分子の分布について研究結果を整理し、あわせてそ の熱的安定性の違いについて著者の結晶化学的仮説 を概説する。

## 2. Clinoptilolite & Heulandite

 clinoptilolite および heulandite は、化学組成
(Na<sub>2</sub>, K<sub>2</sub>, Mg, Ca, Sr, Ba)<sub>x</sub>Al<sub>2x</sub>Si<sub>36-2x</sub>O<sub>72</sub>+ yH<sub>2</sub>O
(2.7 < x < 4.8) によってあらわされる、単斜晶系に</li>
属するテクトアルミノ珪酸塩鉱物である。両者とも
Si, Al 四面体が無限に連結した骨格構造 (heulandite型の骨格構造)を持ち、その隙間(channel)に



Fig. 1. Plot of Na+K/Na+K+Mg+Ca+Sr+Ba against Al/Al+Si for heulandite group of minerals.

Na<sup>+</sup>, Ca<sup>++</sup>などの陽イオンや水分子が分布している。 図1に, 天然に産するheulandite型鉱物の化学組成 を1価のイオンとAlの量に着目してプロットした。 この図より, heulandite 型鉱物では, Si に富むほ ど Na<sup>+</sup>, K<sup>+</sup>などの1価のイオンの含有量が多くなる 傾向があることがわかる<sup>2)</sup>。 clinoptilolite は, heulandite よりも Si に富む鉱物であるので, 1価 イオンが2価イオンより沢山含まれている傾向があ る。

熱安定性は、clinoptiloliteが勝る。clinoptilolite の結晶構造は 700℃程度まで著しい変化はない が、heulandite はこれに反し約 230℃で常温相 (heulandite A)から高温相(heulandite B)に相転 移し、約 350℃で非晶質化する<sup>3)</sup>。 この熱的性 質は、channel の陽イオンを人為的に交換するこ とによって変化させることが出来る。すなわち、 channel が1価の陽イオンに富む clinoptiloliteは、 Ca<sup>++</sup> イオンで置換することによって heulandite と 同じ様に熱的に不安定になる。一方、heulandite の

<sup>\*</sup> この解説は, 第7回国際ゼオライト会議の論文(22)に 基くものである。

channelの陽イオンをK<sup>+</sup>またはRb<sup>+</sup>イオンに置換 すると clinoptiloliteの様な熱的性質を示す<sup>4,5)</sup>。多 種多様の化学組成を持つ heulandite 型の鉱物の熱 に対する挙動が研究されるにつれて heulandite と clinoptilolite両者の中間的な性質を示す heulandite (I)も発見され,現在では熱的性質で,heulandite (I),heulandite(I),clinoptilodite3種類に分類 している<sup>6,7)</sup>。図2は,heulandite型鉱物の熱的性 質を,Na-K-Ca三角ダイヤグラムにプロットし たものである。この図からも,heulandite型の骨格 構造を持つ鉱物は,Ca<sup>++</sup>の含有量が多いほど熱的 に不安定であることが分る。heulanditeおよび clinoptiloliteの熱的安定性は,その channel 陽イオン の種類によって左右されるのである。



Fig. 2. Mole compositions of heulandite group of minerals plotted on the ternary diagram Na-Ca-K.

#### 3. Heulandite 型の骨格構造

heulandite型の結晶構造は、MerkleとSlaughter をはじめとして、多くのグループによって解析され ている<sup>8~22)</sup>。図3に、heulandite型の鉱物である Kamloops 産 clinoptilolite の結晶構造を c 軸より 投影した図を示す。heulandite 型の骨格構造には、 四面体のつくる4.5そして6員環が連結して出来て いる b 軸に垂直な板状構造があり、この構造は天然 のheulandite や clinoptilolite が、(010)面が卓越 する平板状結晶として産出する事実と対応している。 板状構造間には、c 軸方向にのびる8員環と12員 環の channel、a 軸方向にのびる8員環の channel があり、Na<sup>+</sup>、K<sup>+</sup>、Ca<sup>++</sup>等の陽イオンや水分子は これらの channel に存在し容易に交換可能である。



Fig. 3. The c-axis projection of the structure of the Kamloops clinoptilolite. To avoid confusion, only part of equivalent atoms are shown. Two of three kinds of channel s, which are comprised of ten-member rings and elght-member rings, are shown in this figure.

以下 heulandite 型の鉱物の構造中の,陽イオン,水 分子の分布について概説する。各原子位置の名称は, 陽イオンT(1)~T(5), M(1)~M(5),水分子 W(1)~W(7)の様に文献15),22)に統一するこ とにする。

### 4. Heulandite 型骨格構造中のAI, Siの分布

heulandite型の骨格構造中には,結晶学的に独立 な TO<sub>4</sub>(T=Al, Si)が5つも存在する為, <sup>29</sup>Si-MASNMR法による四面体のAl, Si の分布の決定 は難しい。従って Al, Si の分布は, X線構造解析 によって得られた TO<sub>4</sub>の平均 T-O 原子間距離を用 いて推定されている。表1は, Mortier らの方法<sup>23)</sup> によって推定した各四面体のAlの分布量である<sup>22)</sup>。 T(1)からT(5)の5つの四面体のうちT(2)にAl が最も濃集している。これは, T(2)の周りの酸素 原子は総て channel の陽イオンと結合しているので, 電価バランスを保つため4価の Si よりも3価の Al がこの位置を好むためである。他の TO<sub>4</sub>四面体のう

Ttrahedral site	TtrahedralKamloopssiteCTL (22)		Agoura CTL (12)	Rb-HEU (22)	Faroer HEU (9)	
Al contents	1.70	1.68	1.55	2.11	2.34	
Т(1)	13 %	20 %	17%	24 %	22%	
T (2)	32	42	31	35	42	
T (3)	21	9	13	17	27	
T(4)	15	6	11	18	12	
T (5)	9	14	10	22	28	

Table 1. Occupancies of Al atoms in the terahedral site. The Al contents, per 18 oxygen atoms, in the structure are listed together.

\* CLT and HEU mean clinoptilolite and heulandite respectively.



Fig. 4. The part of the heulandite-framwork  $(T_9O_{18})$  is shown. Note that T(1), T(3), and T(4) are respectively linked to T(2). T(2) site prefers Al rather than Si, therefore Al occupations of the T(1), T(3), and T(4) sites should be avoided by the Loewenstein's rule. If a structure contains Al more than 2 for 18 oxygen stoms, the excess Al necessarily gose to T(5).

ちT(5)には、Al の含有量の多い heulandite 型鉱物 程より多くの Al が濃集する傾向がある。図4に示 すようにT(2)四面体は、T(1)、T(2)、T(3) およびT(4)四面体と連結し、 Loewenstein 則の ため、AlがT(2)に存在する時は残りのAlはT(5) 以外には位置できない。従って、T $_9O_{18}$ の単位にお いて2個以上の Al がある場合は、T(2)に入り切 れなかった余分の Al がT(5)を占有することにな る。

## 5. Heulandite 型 channel の陽イオン分布

heulandite 型の channel中には,5つの陽イオン 席M(1),M(2),M(3),M(4),M(5)がある<sup>12,22</sup>。 すべての陽イオン席とも占有率が100%に満たず, 統計分布をしている。5つの陽イオン位置について, 図5(a)~(d)には配位の状況を,表2には構造解析 の結果得られた占有イオンをまとめてみた。また,後 述の説明を理解しやすくするため, clinoptiloliteと 一部 Rb<sup>+</sup> でイオン交換した heulandite の Fourier 図(図6(a), (b))を文献22)より転載することに する。

M(1)席の陽イオンは, channel の壁面に付着す るように位置し, 図 5(a) に示す様にその片側は酸 素原子, その反対側は水分子 W(1), W(5) そして W(6) に囲まれている。この席には, 2価イオンで はCa<sup>++</sup>, 1価イオンでは Na<sup>+</sup>, Ag<sup>+</sup>等が占有する M(3), M(4) およびW(7) 席はM(1) 席との原子間 距離が短かすぎるため, M(1)が存在する時これら の位置は空である<sup>19,20)</sup>。詳細は後述するが, 熱的安 定性にはこの席に占有するイオン種とその量が関係 することが予想される。

M(2)席はM(1)席と同様に channel の壁側に位 置し, Ca<sup>++</sup>, Na<sup>+</sup>, Ag<sup>+</sup> 程度のイオン半径をもつイ オンに占有され, W(3)およびW(4)の水分子と結 合している(図5(a))。M(2)席は, 結晶の2回軸 対称によって生じる同価な M(2)'席との原子間距 離が短いためその占有率は50%以上にはなれない。 また, M(2)席は M(1)席よりも Ca<sup>++</sup> を好む傾向 がある<sup>12, 15, 22)</sup>。

大きな陽イオン K<sup>+</sup>, Rb<sup>+</sup>, Ba<sup>++</sup> 等のイオンが占 有する M(3)席は, channelのほぼ中央に位置し, 水分子 W(2) および W(3) と結合している(図 5 (b))<sup>12, 19, 21, 22)</sup>。そのため heulandite の様にイオン 半径の大きいイオンが少ない鉱物では, この M(3) 席は殆ど存在しない。しかし, K<sup>+</sup>, Rb<sup>+</sup>, Ba<sup>++</sup> イ オン交換を行えば, heulanditeの channelに M(3) 席を人為的につくることが出来る<sup>19, 21, 22)</sup>。 M(3)席 は, M(1)あるいは W(1) 席と共存できない。

骨格構造の酸素原子とは結合せず W(2), W(5),

W(6)およびW(7)の水分子に統計的に囲まれてい る6配位のM(4)席は、Mg<sup>++</sup>が占有する陽イオン 席である(図5(c))。他に Mg<sup>++</sup>に適する陽イオン 席はないので、この heulandite 型の channel 中で は、Mg<sup>++</sup>が存在すれば必ず水分子八面体のクラス ターが出来ている。

M(5)は、酸素原子のみが結合している陽イオン





heulandite型ゼオライトには、イオン交換につい ても一般的な法則がある。 channel の陽イオンを







Table 2.	Contents	in	the	extra-framework	cation	sites
100-0						

Extra-framework atomic sites	Kamloo CTL (2	ops 22)	Kuru CTL	uma , (12)	Ago CTL	ura .(12)	Rb-H	IEU (22)	Azeı HEU	rbaijan J (14)	Ag ·	-HEU (14)
M(1)	Na	49%	Na	36.%	Na	36 %	Ca (Sr)	45%	Na	28%	Ag	33%
	Ca (Sr)	1	Ca	24	Ca	6			Ca	28	Ca	25
M(2)	Na	23	Na	20	Na	10	Ca (Sr)	41	Ca	45	Ca	50
	Ca (Sr)	16	Ca	26	Ca	25						
M(3)	K (Ba)	13	K	37	Κ	44	Rb (K)	35				
M(4)	Mg	40	Mg	4	Mg	10						
M(5)			2				Rb (Ķ)	8				

\* CLT and HEU mean clinoptilolite and heulandite respectively.



Fig. 6. The y=0 Fourier section of Kamloops clinoptilolite (a), and that of partially cation exchanged Rb-heulandite (b). Contours are drawn at an interval of  $2e/Å^3$  starting from zero electron contour. The diagram in the left of (b) shows the Fourier peak of W(5) in the y=0.09level.

 $K^+$ ,  $Rb^+$ 等のイオン半径の大きなイオンで交換す ると, はじめにM(3)席に, 次にM(5)付近やM(2)に大きなイオンが占有する。また $Ag^+$ 等の小さなイ オンで交換すると, M(1)次にM(2)席のイオンと 交換反応が起こる。これらの事実からも, 各陽イオ ン位置にイオン選択性が有る事が明白に理解できる。

### 6. Heulandite型鉱物の水分子の分布

heulandite 型の channel 中に存在する水分子席 については数多くの報告が有り非常に混乱している。 本稿では、その存在が幾つもの構造解析によって確 認されている W(1)~W(7)、7個の水分子席につ いて解説する。

7個の席のうちW(3)とW(4)席は常に占有率が 大きい。これは、常に40%程度の占有率があるM (2)陽イオン分布と大きく関係している。前述した

ように M(2)は M(2)'と共存で きない、しかし図7に示すように M(2)またはM(2)'いずれが存在 する時でもW(3),W(4)の水分 子はどちらかのM(2)と結合して いる。従って、W(3)およびW(4) の占有率はM(2)の占有率の2倍 程度となり、大きな値をもつ。数 多い解析例の中には、図6(b)の 様にW(4)の位置が2回軸上から ずれ, 陽イオンがM(2)に在る時 と M(2)' に在る時とで W(4)の 位置が異なる場合もある。W(5) の占有率も、M(2)の場合と同様 に1つのW(5)水分子には,M(1) または M(1)' どちらか片方のみ が結合していると仮定すれば巧く 説明できる。実際 Rb-heulandite では、W(4)と同様にW(5)の位 置も2回軸上からずれ2つに分離 している(図6(b))。しかし鉱物 に Mgが含まれる時は M(1)と共 存できない M(4)が存在しそのM (4)もW(5)と結合しているため。 W(5)の占有率はM(1), M(1)', M(4)の統計分布の関数となり、 複雑な分布形態をとっている。

W(1)とM(3)席,W(2)とM (1)席は、原子間距離が短かすぎ

て共存できない。この統計分布の状況はM(1)が存 在しない時は,M(3) - W(2)がM(3)が存在しな い時はM(1) - W(1)が結合していると巧く説明で きる(図8)。しかし,W(1)およびW(2)の占有率 は,結合している陽イオンから期待される占有率よ りも遥かに多く,一部の水分子は陽イオンと結合す る事なく存在している。

W(6)およびW(7)の水分子の占有率もW(1)あ るいはW(2)と同様に,結合している陽イオンから 期待される占有率よりも遥かに多い占有率を示す。 特にW(7)は,M(4)が存在しない時は,どの陽イ オンとも結合しないような水分子席である。

図9は, 骨格構造の酸素原子から0.0Åと2.0Åま たは, 2.8Åと3.2Åの半径の球面によって仕切られ た球殻がy=0.0の鏡面と交わって出来た環, すなわ ち骨格構造の酸素原子より2.0Å以下の距離の領域

(7)

Extra-framework atomic sites	Kamloops CTL (22)	Kuruma CTL (12)	Agoura CTL (12)	Rb-HEU (22)	Azerbaijan HEU (14)	Ag-HEU (14)
W(1)	76%	75%	38%	49 %	100 %	100%
W(2)	37	45	44	59	50	35
W(3)	76	100	100	100	90	70
W(4)	88	100	100	100	100	95
W(5)	69	74	76	100	30	20
W(6)	74	91	83	93	50	50
W(7)	38	34	42	36		

Table 3. Occupancies of the sites for water molecule.

\* CLT and HEU mean clinoptilolite and heulandite respectively.



Fig. 7. The schematic representation of the M(2) position and its neighbouring water molecules. The pair of cations, M(2) and M(2)' can not be occupied simultaneously. W(3) and W(4) sites for water molecules, however, exist in either case.

を黒で,酸素原子と2.8~3.2Åの距離にある領域を 斜線で示したものである。従って,黒部分は原子が 存在できない領域,斜線部分は水分子のみならず  $K^+$ ,  $Rb^+$ 等の大きなイオンが分布可能な領域を示 している。図9に示される様にW(1),W(2), W(6)およびW(7)席は環が2つ以上の集まる位置 にあり,水分子の分布席として非常に好ましい。そ の為,結合陽イオンがなくても存在できるのであろ





Fig. 8. The schematic representation of the M(1) position and its neighbouring water molecules (a) and that of M(3) (b). Note that the three pairs of positions; M(1)-M(3), M(1)-W(2), and M(3)-W(1) are forbidden.

う。図6(a),(b)に見られるようなW(2)からW (6)にかけて連続的な水分子の分布<sup>12)</sup>,K<sup>+</sup>でイオ ン交換した heulandite 構造中での水分子またはK<sup>+</sup> イオンの分布も<sup>19)</sup>,この図に於ける環の交錯した位 置に対応していることは注目に値する。heulandite 型鉱物を加熱し脱水反応をさせると、これらの陽イ オンと結合していないW(1),W(2),W(6)そし てW(7)の水分子席が一番最初に消滅すると予想さ



Fig. 9. Showing that the ruled area are collection of points in the mirror plane which are at the distances, in the range  $2.8 \sim 3.2$ Å, from the nearest framework oxygen atoms (dark areas are those of points at distances smaller than 2.0Å). Extra-framework atomic sites and O(1) are listed.

れる。

#### 7. 熱的安定性と陽イオンの分布

高温における脱水反応に伴なって起きる channel 陽イオンの移動(図10)と骨格構造の変化とは大き な関係がある。ここでは陽イオン席の変化について 概説し、高温状態での陽イオン分布と heulandite 型 鉱物の熱的安定性との関係について論ずる。

M(1)席は温度の上昇とともに消滅する。M(1) の陽イオンはその種類がNa<sup>+</sup>の時はM(3)席に<sup>18)</sup>, またCa<sup>++</sup>の時は旧M(5)あるいはW(6)付近の陽



Fig. 10. The schematic representation of the changes of cation sites caused by the dehydration of the heulandite group of minerals. At the high temperature condition, extra-framework cations are situated in the doted areas.

イオン席 (new M(1))に移動する<sup>17)</sup>。 heulandite Bの構造では、このCa<sup>++</sup>などのイオン半径の小さく 電価の大きいイオンが占有する新しい席が骨格構造 の酸素原子と強く結合するため、heulanditeの骨格 構造は一部壊れている<sup>10,17)</sup>。

M(2)席はその位置が、常温では水分子の存在し た旧W(4)席(new M(2))に移動する<sup>10, 13, 17, 18)</sup>。 M(2)席は、酸素原子と結合したままその位置を変化 するため骨格構造に歪をもたらし、この歪はM(2) に存在するイオンの電価が大きいほど、またイオン 半径が小さいほど大きい。すなわち、M(2)に多く の Ca<sup>++</sup> が存在するほど大きな歪を骨格構造にもた らす。 new M(1), new M(2)席とも、K<sup>+</sup>の様 なイオンで占有されている時は、骨格構造に大きな 変化は起きない<sup>19)</sup>。

M(3)席は、常温ではK<sup>+</sup>、Rb<sup>+</sup> などの大きなイオ ンによってのみ占有されているが、高温ではM(1) から移動して来たNa<sup>+</sup>も占有している。半径の大き なイオンがM(3)席に存在すると高温でもheulandite の骨格構造が安定化されるという説も以前には あったが、Rb<sup>+</sup> で一部イオン交換した heulandite が 350℃、16時間の加熱で非晶質化する事実は、そ の可能性を否定している。しかしM(3)席は、M(1) と共存できないため、M(1)の占有率を下げたり M(1)席のイオンの電価を小さくする働き、M(1) 席の陽イオンを取込み new M(1)の生成を防ぐ働 き等、骨格構造を壊す力を弱くする間接的な働きを 持っている。 天然の clinoptilolite は、そもそもそのCa<sup>++</sup>の含 有量が少なく高温で生じる new M(1) および new M(2) 席の Ca<sup>++</sup> 占有率が小さい。従って骨格を壊 す力、歪ませる力は非常に弱く常温での構造を高温 状態においても保持できる。 K<sup>+</sup> あるいは Rb<sup>+</sup> で channel 陽イオンをすべて交換した heulanditeが 安定なのは、 new M(1)、 new M(2)席ともイオ ン半径の大きなイオンで占有されているため骨格構 造には大きな歪が生じないからである。

heulandite (I)に分類される鉱物はclinoptilolite より Ca<sup>++</sup> 含有量が多いため、おそらく高温状態で Ca<sup>++</sup>が沢山占有した new M(2)席が生成し骨格構 造は歪むであろう。しかし、 new M(1)の Ca<sup>++</sup>の 占有率が小さいため骨格構造を破壊する程十分な力 は持たない。その為、高温での格子定数が heulandite A と heulandite B の中間の値を示したり、 heulandite B から容易に heulandite A に復帰でき る様な中間的な性質をもつ。

heulandite (I)や, Rb<sup>+</sup> で一部イオン交換した heulandite が不安定なのは, M(1)およびM(2)席 に十分な Ca<sup>++</sup> が存在するため高温で骨格構造を壊 す力を十分に有する new M(1)席と new M(2)席 が生成するからである。

#### 8、おわりに

本稿では,heulandite型の鉱物の陽イオン及び水 分子の分布について概括した。そして,脱水反応に ともなう陽イオン席の移動の特徴をもとに,その熱 的安定性について新しい仮説を提唱した。この仮説 を検証する為には,イオン交換反応あるいは脱水反 応にともなう陽イオン席,水分子席の移動や消滅, またそれに伴う骨格構造の変化など研究課題がまだ 沢山残されている。特に,一部壊れた骨格構造を持 つheulandite Bの結晶構造についてはいまだ決定 的な報告がないため,精密な構造データが切望され ている。

しかし,この様な極めて複雑な構造を持つゼオラ イトにおいても、その熱物性が含有陽イオンの種類 とその脱水反応にともなう移動によって簡単に説明 できる事実は、他のゼオライトの色々な物性もその 結晶構造中での陽イオン分布との関係によって説明 できる可能性を大きく開いたと言える。今後も数々 のゼオライトの特性はその結晶構造との関係におい て理解がより進み、それらの知識はその特性を制御 したゼオライトの合成にも十二分に役立っていくこ とであろう。

#### 参考文献

- 1) 例えば、高石哲夫、1985、鉱物学会年会(横浜)、7 -12.
- Mason, B. and Sand, L. B., 1960, Amer. Mineral., 45, 341-350.
- Mumpton, F. A., 1960, Amer. Mineral., 45, 351– 369.
- Shepard, A. O. and Starkey, H. C., 1966, IMA, Mineral Soc. India, 156-158.
- 5) Alietti, A., Gottardi, G., and Poppi, L., 1974, Tschermaks Min. Petr. Mitt., 21, 291–298.
- 6) Alberti, A., 1972, Amer. Mineral., 57, 1448-1462.
- 7) Boles, J. R., 1972, Amer. Mineral., 57, 1463– 1493.
- 8) Merkle, A. B. and Slaughter, M., 1968, Z. Krist. 145, 1120-1138.
- 9) Alberti, A., 1972, Tschermaks Min. Petr. Mitt., 18, 129–146.
- Alberti, A., 1973, Tschermaks Min. Petr. Mitt., 19, 173–184.
- 11) Bartl, H., 1973, Z. Krist., 137, 440.
- 12) Koyama, K. and Takéuchi, Y., 1977, Z. Krist., 145, 216-239.
- 13) Alberti, A., 1975, Tschermaks Min. Petr. Mitt., 22, 25-37.
- 14) Bresciani-Pahor, N., Calligaris, M., Nardin, G., Randaccio, L., Russo, E. and Comin-Chiaramonti, P., 1980, J. Chem. Soc. Dalton Trans., 1511– 1514.
- 15) Bresciani-Pahor, N., Calligaris, M., Nardin, G., Randaccio, L. and Russo, E., 1981, J. Chem. Soc. Dalton Trans., 2288–2291.
- 16) Mortier, W. J. and Pears, J. R., 1981, Amer. Mineral., 66, 309-314.
- 17) Alberti, A. and Vezzalini, 1983, *Tschermaks Min.* Petr. Mitt., **31**, 259–270.
- 18) Kudoh, Y. and Takéuchi, Y., 1983, Mineral. J., 11, 392-406.
- 19) Galli, E., Gottardi, G., Mayer, H., Preisinger, A. and Passaglia, E., 1983, *Acta Cryst.*, **B39**, 189– 197.
- 20) Petrov, O. E., Karamaneva, T. A., and Kirov, G. N., 1984, Compt. rendus l'Acad. bulare des Sci., 37, 785-788.
- 21) Petrov, O. E., Filizova, L. D., and Kirov, G. N., 1985, Compt. rendus l'Acad. bulare des Sci., 38, 603-606.
- 22) Sugiyama, K. and Takéuchi, Y., 1986, Proc. 7th Intern. Conf. Zeolites (Japan), Kodansha Ltd., Tokyo, 449–456.
- 23) Mortier, W. J., Pluth, J. J. and Smith, J. V., 1975, Mat. Res. Bull., 10, 1317-1325.